



## салон

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ “ЗАВТРА”  
ОБЪЕДИНЕННЫЙ КАТАЛОГ  
“ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ РОССИИ...”  
ИНДЕКС: 32525.

### ХПОСТРОТ

Олег ЛУКОШИН. Капитализм. Повести и рассказы. — М.: АСТ, Астрель, Полиграфиздат, 2011, 348 с., 5000 экз.

**СКАЗЫ** — жанр немного подзабытый отечественной литературой со времён его создателя Павла Бажова. Но активно возрождаемый Олегом Лукошиным, который в этом отношении, можно сказать, выступает литературным внуком знаменитого уральского писателя, автора “Каменного цветка” и “Хозяйки медной горы”. Видимо, не случайно местом первой публикации “Капитализма” и автора, проживавшего тогда в городе Нефтекамск Республики Татарстан, стал “толстый” екатеринбургский журнал “Урал”.

С другой стороны, тот же Олег Лукошин выступает и “литературным внуком” Аркадия Гайдара, перепиывая в хард-роковой тональности его повесть “Судьба барабанщика”. Что получается в итоге? В итоге получается “литературный двойник”, даже “альтер эго” небезызвестного Егора Гайдара, тоже внука Аркадия Гайдара и Павла Бажова. Только не времён “рыночных реформ”, а чуть попозже, когда Егор Тимурович работал в журнале ЦК КПСС “Коммунист” и специализировался, кажется, на критике буржуазных фальсификаций экономической теории марксизма.

И если “Капитализм” рассказывает о том, как претерпевшие до конца испытания рынком герои-одиночки стихийно и одновременно “упраздняют” капитализм на территории всех отдалённых уголков и республик России, то написанные ровно через год уже вкусившим литературного успеха автором “Дороги, которые нас выбирают”, представляет собой уже вполне “форматную” — ну, с неизбежной поправкой на сказовый авторский стиль Олега Лукошина и его тягу к “большой философии” — криминальную повесть. И с этой точки зрения фотография автора с красным флагом КНР в руках может считаться таким же “рекламным ходом”, как и ставший узнаваемым брэндом силуэт Ч. Гевары.

Впрочем, в жизни главного героя “Капитализма” Максима тоже был период, когда он торговал в Тобольске компакт-дисками, “отстёгивал” долю местной братве и вообще, казалась бы, полностью включился в товарно-рыночные отношения.

И только встреча с пропавшим отцом, который, оказывается, все эти годы работал в цирке, исполняя по контракту роль дерзкого молодого человека, снова вернула Максима в ряды борцов против “капитализма”.

И, подобно тому, как его младший брат Денис недогнувшей рукой убивает свою маленькую сестру Натаньку ради вступления в Избранный Круг власти и деньги поддержания Максима убивает Дениса. “Мне отмщение, и Аз воздам”.

Правда, “в офф-лайн”, в “реале” вероятность такого изменения субъекта, мягко говоря, не превышает 5%, но ведь она, во-первых, не исключена и не стремится к нулю, а во-вторых, не так уж и важно, чем писатель занимается как живой человек — ведь давно известно, что “Жизнь — игра: сюжет отстой, хотя графика супер”, — важно, что и как он пишет. Моменты эти, конечно, взаимосвязаны, но не линейно, не напрямую. “Быть можно деловым человеком и думать о красе ногтей...”

Так вот, исходя из вышесказанной жанровой и мировой принадлежности, никакой Олег Лукошин не постмодернист, а тем более — не “постмодернист европейского типа”, как его в виду премиальных перспектив “Национального бестселлера” пытались было презентовать.

Если не то, что системных, а даже единичных нарушений причинно-следственных отношений в его текстах найти нельзя, то он и на “простого” модерниста-то “не тянет”, не говоря уже про “пост-”.

Да-да, не обольщайтесь: типичный реалист Олег Константинович Лукошин, “литературный внук” добротной и по-своему даже великой советской прозы второго ряда (на фоне Михаила Шолохова и Леонида Леонова, Андрея Платонова и Михаила Булгакова, сопоставите, Аркадий Гайдар и Павел Бажов смотрятся примерно так же, как Новосибирск и Краснодар на фоне Москвы и Ленинграда (хорошо, “Питера”, “северной столицы”, но мы ведь о советских временах говорим? Кстати, в этой же книге можно прочитать наш прекрасный рассказ “Помню тебя, Сейфуль-Мулюков!” — о том, что, в 90-х годах прошлого века психиатры нашей страны стали фиксировать наличие необычного заболевания. Оно получило название “Советский Союз” Советский Союз — это болезнь неудачников... это чудовищная иллюзия, миф о прекрасной и справедливой стране, которая якобы существовала в двадцатом веке на территории России и сопредельных государств. Иногда грёзы о Советском Союзе бывают такими, что люди называют имена, даты, события, будто бы имевшие место в истории... — Г.С.).

В общем, если не случится ничего дурного, от Олега Лукошина можно ждать куда более выдающихся книг, чем “Капитализм” и иже с ним. Хотя и это чтение далеко не бесполезно. Но главное — вперёд!

Георгий СУДОВЦЕВ

“Служебный роман. Наше время” (Россия, 2010, режиссёр — Сарик Андреасян, в ролях — Светлана Ходченкова, Владимир Зеленский, Марат Башаров, Анастасия Заворотнюк, Павел Воля, Иван Охлобыстин, Алик Смахова, Тимур Родригез, Дмитрий Хрусталёв).

**СОПРОВОЖДАЕМОЕ** шумными рекламными роликами и лаконичными киноафишами с женскими туфлями на каблук, под бессмертную музыку композитора Андрея Петрова на экраны страны вы-

# СЛУЖЕБНЫЙ ПЛАНКТОН

ползло новое выдающееся творение нашего века — вариация бездарного армянского режиссёра (отметившегося ранее кинопродуктом “Полухи”) на тему любимого народом рязановского “Служебного романа”. Обозначая пополнить отечественный прокат очередную байкой в стиле комедий “Елки”, “Питер FM”, “Жара”, et cetera, эта псевдоромантическая вавилка лишила нас даже возможности рассуждать о художественных особенностях новоселённого шедевра. Их нет там даже в зачатке. Зато в наличии удивительные метаморфозы. И дело не только в пьесе “Сослуживцы”, над которой авторы основательно поработали. Чтобы понять, что к чему достаточно ещё раз взглянуть на актёрский состав — на чудеса рассчитывать не приходится.

Анатолий Ефремович Новосельцев наших дней (в его роли — Владимир Зеленский) неинтересный человек, отец двух дочерей, еврей-неудачник — что уже само по себе дико, и откровенный лох, которого в реальности вряд ли взяли бы на работу в “крутые” рейтинговое агентство. Финансовый аналитик из такого, увы, никакой скорее можно больше поверить во врача-стоматолога, которого примерно так же изобразил актёр в комедийном цикле “Любовь в большом городе” и “Любовь в большом городе-2”. Людмила Прокофьевна Калугина (в её роли Светлана Ходченкова, играющая ещё хуже, чем в тех же “Любовь в большом городе” и “Любовь в большом городе-2”) — офисная мышь с подорванными нервами, неудачница на любовном фронте, в строгих очках и мужском костюме на каблук.

Дальше — больше. Секретарша Верочка превратилась в секретаря Вадика (как ни странно, довольно адекватный Павел Воля) — модника с замашками гомосексуалиста, мечтающего о карьере модельера. А Оленька Рыжова (вечная няня Анастасия Заворотнюк) щеколяет по офису “в жутких серебриках” и сладострастно провозглашает, что она — одиночка. И на каждом углу практически насилует длиноволосого байкера Юрия Самохвалова (Марат Башаров), забивший от актёрской игре раз и, похоже, навсегда.

Одно из важных увлечений калугинских 2000-х годов — психологические тренинги на злободневную тему — как женщине выжить в мире мужчин и домостроя. “Я — акула, я — акула”, — твердят посетительницы клубов девяти женщин с упорством, которому в своё время позавидовала бы певица Линда. “А у акулы нет друзей”, — вторит хору офисных одиночек голосом доктора Быкова лектор Григорий Труссов (Иван Охлобыстин, который, по собственному признанию, сценария не читал, видимо из-за занятости в сериале “Интерны”). Людмила Прокофьевна послушно записывает всё в блокнотик. Рядом сидит Алик Смахова, чья роль сводится к тому, чтобы в определённый момент послать тренинга к чёрту и направить мышу на путь любви и женственности.

Обстоятельства, при которых происходит искомая служебная любовная связь, приводит героев на турецкие берега. В этот “рай на земле” на вечеринку в честь своей новой должности, вывозит офисный планктон Юрий Самохвалов. Там, испив дешёвого Киновского коньяка на корпоративной гулянке, Ново-

сельцев вяло пристаёт к Калугиной, затем оба неуклюже падают в бассейн. Случайная утренняя встреча на фуникулере, где Калугина с интонациями Алисы Фрейндлих плачет на плече растерянного Новосельцева, убеждает аналитика, что перед ним — отнюдь не мышь. Ночью, расчувствовавшийся Новосельцев лезет в окно к Калугиной и за букет цветов получает стандартный набор подстергаемых одиноких людей в отпуске — камера покажет страстный поцелуй и суетливо трепещущие ножки упавших на постель героев.



По приезду в родные офисные пенаты Новосельцев и Калугина понимают, что на смену сексу пришло большое светлое чувство. Но тут в дело вмешивается производственный шлюмаж, не сменяющийся Реченом и в страшном сне. К слову, Рязанов от современной версии отстрелился. Автор “Старых кляч” и “Андерсена” сохранил некоторое здравие и премьеру игнорировал. Впрочем, его мнения никто не спрашивал.

Обновлённый “Служебный роман” продолжает зомбировать население идеальной жизнью мегаполиса. Так сказав, поднимает дух россиян в социальной сфере. Живопишет мир Москвы как одно сплошное глянцево-е. И что характерно, как никакой другой фильм новой России, показывает насколько бездонно глубока пропасть, бытовая и моральная, между прошлым и настоящим нашей страны. Фильм не только получил одобрение у офисных девушек, чья жизнь состоит из корпоративного флирта, топовых брендов, и прочих рекламных протух, заменяющих современным яппи здоровый смысл, но и вызвал тенденцию развития отечественного кино на другие орбиты. Пять сценаристов и шесть продюсеров поработали не зря — пусть и не создали полноценное кино, но зато отразили современность на все сто.

И при этом еще прекрасно провели время на тёплом море, вывезли съёмочную группу в Турцию — на

эту “роскошь”, видимо, и ушёл основной бюджет. То, что вместо живых людей на экране выихаживают манекены, опознать в которых героев прошлого можно только благодаря некоторым, чудом сохранившимся диалогам и чуждым видеоряду музыкальным темам Петрова, не столь уж и важно. Фильм рассчитан на аудиторию, которая плавать хотела на кинонаследие прошлого — антураж турецких отелей для них более выигрышный, узнаваемый фон. Обёртка мнимого финансового благополучия для бедных.

И Калугина, притянувшая сомнительную красоту за очками из мысли, что более женственную начальницу в наши дни просто никто не будет слушать, им куда более близка, чем образ подавленной жизнью домохозяйки, расцветающей под воздействием любви, созданный Алисой Фрейндлих. Потому и введён в фильм классический перевертыш — секретарь Вадик учит правильно ходить и одеваться не Калугину, а не-

муху Новосельцева. Ведь в Советском Союзе 70-х отсутствовало само понятие “метросексуал”, и фразу “Главное — чтобы костюмчик сидел!” — могли позволить себе только “продвинутые” братья-фаитасты. Искуственный позитив, заставляющий неразумных зрителей поверить в любовь биороботов, занимающих разное социальное положение: одна ездит на “бентли”, другая — на мотоцикле с коляской, вновь рисует нам вариации на тему “Красотки” и обещает свершение любви, даже самых безумных с точки зрения логики желаний. Как пела группа “Визага”: “Даже если вам немного за тридцать, есть надежда выйти замуж за принца, солнце всем на планете одинаково светит — и принцессе, и простой проводнице”. Принц, в данном случае, и физически, и умственно подкачал, но любовь зла, полюбишь и финансового аналитика с интеллектом растения. Финал фильма, представляющий собой беззастенчивый плагиат из “Реальной любви” Ричарда Кёртиса только усиливает сложившиеся противоречия. Любопытная дилемма москвичей и гостей столицы на запыленных солнцем улицах — ещё один рекламный проспект города, которого никогда не было. И жизни, которая никогда не случится.

Анастасия БЕЛОКУРОВА

**Широко разрекламированный Проект образовательного стандарта для старшеклассников и планы реформ в области художественного образования вызывают глупую обеспокоенность в обществе.** Предлагаем вниманию наших читателей мнение крупнейшего собирателя и пропагандиста народной музыки, доктора искусствоведения, профессора Московской консерватории Вячеслава Михайловича ЩУРОВА.

**Т**О, ЧТО РУССКИЕ дворянство и духовенство искони были высокообразованными сословиями, общезвестно. Пока ещё даже некоторые школьники знают имена Рублёва, Дионисия, Пушкина, Достоевского, Чайковского. Меньше известно то, что и в нашей крестьянской традиции ребёнка учили и воспитывали неустанно и с пелёнок. И художественное образование было важнейшей частью воспитания. Наши предки, конечно, не думали такими категориями: формирование гармоничности развития личности, свободно мыслящего человека, подлинного патриота невозможно без глубокого освоения национальной культуры. Но они знали это интуитивно, и результат народного образования был впечатляющим. Вспомните творцов из крестьян: Ломоносова, Бортнянского, Есенина, Шукшина, Свиридова... Какой словарный запас, какая парадоксальность мысли, какая мелодическая гибкость! Это вам не текст проекта образовательного стандарта, построенный на косноязычных штампах. Дитяти в колыбели прежде пели-аюли и колыбельные, когда он немного подрастал — прибаутки и потешки.

Порой они были совершенно ирреальными, преодолевающими коsnость стандартного, зашоренного мышления. Вот пример из антологии русского песенного фольклора. По-моему, он пророчески иллюстрирует новый образовательный проект:

*Куричка-хохлатка*

*Сидит на полчице,*

*Считая яички:*

*“Раз, два, три, четыре,*

*Мне грамоте учили —*

*Не писать, не читать,*

*Только в куколки играть.*

*Я куколку разорвала*

*Мне мамкина побила”.*

*Пол, пол на свинье,*

*Балабайка на стяне.*

*Балабаечка упала,*

*Свинью по горбу попала,*

*А папашу по спине,*

*Чтоб не ездил на свинье.*

Хорошо бы пройтись чем-нибудь потяжелее “балабаечки” по спинам и горбам тех, кто выдумал “интегрированное” и “базовое” образование... Жизнь же деревенских русских детей от первых веков нашей эры до 1970-х годов была пронизана глубокими духовными впечатлениями и развивающими делами. Они присутствовали на зимних посиделках, где звучали целые многоголосные хоры, концерты и одновременно постигали навыки ремёсел. Кто шил, кто вышивал, кто плёл, кто домашнюю утварь — порой настоящую скульптуру — из дерева вырезал или из глины лепил...

Наши чиновники “здрав шаны”, бегут за ювеналом. Они предлагают, не начиная профессионального музыкального, балетного и т.д. обучение с 15 лет, чтобы не травмировать бедных деток тягостными, преступными уроками.

Мои дети ходили в музыкальную школу, посещали кружки, секции. Дело не в том, что мы хотели обязательно сделать их музыкантами. Мы старались занять их свободное время, отвлесть от подвосты. И сейчас оба — уважаемые крепкие специалисты. Но могут сыграть на фортепиано, спеть, любят музыку.

Наверное, разложение, гибель молодого поколения и является истинной целью реформаторов образования. По-

няно ведь, что у подростка вслед за свободным бродяжничеством по улицам приходит беда. Всё это происходит под лозунгом “защитить детство”.

Я недавно побывал в США, в Сизлет, и узнал, что тамшние родители бегают по частным преподавателям музыки, посылку систематического музыкального образование в Америке отсутствует, всеми правдами и неправдами стараются отправить детей учиться в Европу, где сумасшествие ещё не стало нормой.

В области музыки благодаря “правам ребёнка” Америка деградировала. У неё были великие композитор Айвз, пианист Клифтер и другие, а сейчас, по-моему, ни один молодой музыкант не способен привлечь к себе внимание. Глубокая интеллектуальная яма, полная могилы.

Идея о том, что “детей надо беречь, профессиональное образование начинать с 15 лет”, опровергается одной исследовательской работой. Это традицию реальных преобразы — две девочки, найденные в волчьей логове. Одна сразу погибла, а другая, дожив до 17 лет, осталась на уровне развития младенца. Произошло то, что психологи называют “невосполнимой утратой возможности”. Если с детства не прививать навыки: художественные, научные, языковые, ремесленные, этические, наконец, — человек превращается в айтмовского манкурта, которым можно легко манипулировать, но которого нельзя сделать полноценным членом общества, патриотом родной земли.

Музыка (как и всякому другому сложному и благотворному делу) надо учиться с самого раннего детства. Это понимали не только родители Моцарта и Бетховена, но и близкие нам люди советской поры. Я учился в одном классе музыкальной школы с Володей Ашенкази, мы были с ним друзьями. Его первая учительница по фортепиано впоследствии говорила: “Ко-

мне привели пятилетнего мальчика. Я ему показала простые упражнения, он, помню, занимаясь, освоил. Я дала этюды сложнее. Выучил. И после одного года обучения он сыграл с оркестром концерт Гайдна”. Сейчас Ашенкази — один из крупнейших пианистов и дирижёров мира. Но, чтобы стать таким, он в раннем детстве занимался по шесть часов в день только игрой на рояле.

В Центральной музыкальной школе, где я учился, выдавали аттестат зрелости, мы изучали физику, математику, химию, литературу на уровне обычной общеобразовательной школы. Успевали и музыке серьёзно учиться, и приличное общее образование получать. Я, между прочим, закончил школу с золотой медалью. И Ашенкази был круглым отличником, при ежедневных напряжённых занятиях на музыкальном инструменте.

Так что же стал счастливец: Владимир Ашенкази, истоиво занимавшаяся балерина Екатерина Максимова, мать подруга детства, — или ребёнок с “защищёнными правами детства”, “освобождённый от перегрузки и детской эксплуатации”, прошивавший по улицам в те годы, когда нужно было до изнеможения учиться, и в результате безвестно и бесчелно гинувший?

Так что то, что сейчас предполагается сделать с профессиональными музыкантами, школьниками и хореографическими училищами, — это жуткая диверсия, которую любыми средствами надо предотвратить.

В нашей стране очевидные глупости, солидарно отвергнутые обществом (такие, как монетизация, ЕГЭ или реформа местного самоуправления) имеют обыкновение в обход разума становиться законами. Многие у нас при реформировании развиваются по худшему сценарию. И правая рука не согласует свои действия с левой. Побеждает в споре самый напористый, к тому же имеющий крепкую поддержку “сверху”.

По последним “сводкам с фронта”, Министерство культуры удалось пока отбить атаку Министерства образования. На совместном заседании коллегий двух министерств было достигнуто соглашение о поправках в готовящийся законопроект “Об образовании в Российской Федерации”. “Нам нельзя уподобляться странам, где исчезла театральная и художественная школы”, — сказал министр культуры Александр Авдеев. По поводу изучения профессиональных дисциплин только с 15 лет Авдеев заявил: “Не будем обсуждать глупости”. Было заверено, что отбор в детские профессиональные школы, якобы противоречащий Конституции РФ, тоже никто не отменит. Решением коллегий детскими начальным художественным школам должен быть присвоен статус предпрофессиональных образовательных учреждений.

Впрочем, успокаиваться рано.

Материал подготовил  
Иван ВИШНЕВСКИЙ



Олег ГАПОНОВ. “10 лучших песен за 20 лет”. 2011

**ВСЁ РЕЖЕ** в главной строке этой колонки присутствует название фирмы, выпускающей пластинку. Так оно случилось и в этот раз. Жаль — сей проект бесспорно достоин полноценного воплощения. Но скорее всего запись будет иметь хождение только таким образом. Следующих, милостно прошу: <http://www.oleggaronov.ru/>

Продюсером альбома выступил видный ростовский и общенациональный деятель шоу-бизнеса Сергей Пименов — один из создателей проекта “ПГК”, что некогда ворвался в хит-парады самой Великобритании. Пименов в аннотации к альбому заметил, что “это лучший альбом, который я продюсировал за свою карьеру. Послушайте эти 36 минут, и пусть они теперь играют и в вашей голове тоже”. В записи альбома, помимо Гапонова и Пименова, поучаствовали знаменитые донские музыканты Олег Толстолуцкий, Михаил Никулин и Виктор Пятковский.

В гапоновскую “десятку” вошли “Дети Империи Солнца”, “Счастья зверя в победе”, “Шоферюга”, “Помни, товарищ”, “Сердце, пой”. Впервые на записи появляется “Слепая девочка” — 89-го года создания, доселе только однажды исполнявшаяся на концертах. “Деревянные бушлаты” — уже из нового “Зазеркалья”.

“10 лучших песен за 20 лет” — своеобразная попытка возвращения на рубеж восьмидесятых-девяностых годов. В реторте “зазеркальского” делания в нечто цельное и убедительное превращаются альтернативный рок, элементы поп-культуры, блатняк. Здесь одновременно доминируют человеческие ценностей и почти античные представления о бытии, идеальной романтизм и мрачный цинизм постсоветского андеграунда, язык улиц и высокий интеллектуализм, солдатысь совесть и границы отчаяния и горизонты неведомого, крушение гуманизма и триумф воли. Без декаданса, лицейства, изломанного мелодраматизма.

Каждый поклонник может предложить свои отсутствующие фавориты: “Песня о хорошем человеке”, “Бедная Лиза”, “Космонавты мертвы”, “Бугорки безмянные моги”, из последних альбомов — “Алеша”, “В степях донских” или “Одноклассники”. Сюжет, пластинка вполне могла состоять и из двух десятков номеров, да и больше тоже.

Немудрено: Олег Гапонов напрямую “ответствен” за ряд важных и великолепных проектов отечественной независимой музыки.

В “Зазеркалье” он проявился из культурной донской формации “Пекин Роу-Роу”. В частности, на “пекинском” альбоме “Бесамемуча” ему принадлежит авторство “Auf Wiedersehen”.

Потом был проект “Атомный самолёт будущего”, который периодически реанимируется и по сей день. В 1993 году в соавторстве с Иваном Трофимовым был порождён легендарный радикальный ансамбль “Чё Данс”. Оттуда — “Делайте бомбы”, “Ангелы и космонавты”, “Баунти”. От этого проекта имеется CD “Запрещённые барабанишки: архив! Чё Данс-1,5 Pavlo” и запись московского концерта в клубе “Sexton”. Затем “Чё Данс” плавно перерос в “Запрещённые барабанишки”, Трофимов и компания перебралась в Москву. Гапонов остался держать фронт на родине.

В 1997 году совместно с Петром Каплиным был создан электронный поп-альтернатив-проект “Фигура”. “Фигура” была полна этно-ритмичных мотивов, обращалась к глубинным пластам человеческого сознания. Было записано несколько альбомов, один вышел в Америке. Группа просуществовала несколько лет, но после переезда в Москву в 2003 году прекратила своё существование. “PMF рекордс” выпустила MP3 “Figura” с полной коллекцией альбомов. Однако дистрибуция осуществлялась довольно локально. Во всяком случае, мне этот диск попался года через два, повезло угнать его в одном периферийном киоске близ площади Трёх вокзалов.

В середине 2000-х “Зазеркалье”, по выражению Дениса Третьякова, “возродился из пепла химичного южнорусским фиником”. С вокалистом Александром Скрынниковым (одним из отцов-основателей группы ещё в 1988 году) и более спокойной стилистикой, Гапонов так откровенно вложил свой подход: “Это был достаточно рискованный шаг — использовать только электроорган и акустическую гитару. Психоделика, ранняя эстрада, которую называют глупым словом “шансон”. Нам важно было показать те звуковые символы, которые соответствуют аутентичному андеграунду. Андеграунд в чистом виде заморозили ещё в 60-е годы. В 70-е уже пошёл декаданс, в песнях пропала искренность... Мы добились того, что при минимуме грамзаписи слышен голос, выделялись, выкристаллизовались сами песни”.

В этом цикле были альбомы — “Власть судьбы”, затем “Весна священная”, наконец — “Между мирами”, имевший полуофициальное хождение.

После очередного кризиса “Зазеркалье” поочерёдно появились уникальные проекты “Хлеб-Соль” и “Донская Романтика”. У Гапонова накопились немало песен, которые по своей стилистике не подходили “Зазеркалью”, в том числе песни на стихи донских поэтов-изгнанников: П.Полякова, Н.Туровева. “По сути, мы оказались в числе немногих музыкальных коллективов, касающихся в своём творчестве истории Донского края”. От “Хлеб-Соль” имеется концертная запись “Два ворона”, “Донская романтика” — это альбом “Дунте, ветры”.

Однако история “Зазеркалья” продолжается — в минувшем году Гапонов вновь собрал состав. Стало ясно: история одного из самых ярких нонконформистских проектов отечественного андеграунда так просто не завершится.

Андрей СМЕРНОВ

“1999 — ЮГОСЛАВИЯ, 2003 — ИРАК, 2011 — ЛИВИЯ, 20?? — РОССИЯ?”

2 апреля Митинг 12.00

**“НЕТ АГРЕССИИ ПРОТИВ НЕЗАВИСИМОЙ ЛИВИИ”**

Место проведения — напротив посольства США в Российской Федерации (Новинский бульвар, 18 проезд; ст. м. Баррикадная).

Музей Москвы и Галерея этнической живописи имени Константина Васильева приглашают на выставку

**«РУСЬ ДРЕВНЕШАЯ»**

Константин ВАСИЛЬЕВ и его продолжатели Виктор КОРОЛЬКОВ, Всеволод ИВАНОВ, Андрей ПЛИМЕНКО, Нэлла ГЕНКИНА, Александр УГЛАНОВ.

С 1 апреля по 10 мая с 11-00 до 18-00 кроме понедельника.

По адресу: «Прованские Магазины» Зубовский б-р, 2 (выход с ул. Остоженка)

12 апреля

Центральный дом литераторов (Большой зал)

Бюро пропаганды художественной литературы СП России

Клуб писателей ЦДЛ

приглашают на литературно-художественный вечер

**“НАДЕЖДА — НАШ КОМПАС ЗЕМНОЙ...”**

(К 50-летию полёта Юрия ГАГАРИНА).

18.30

Вечер ведут: народный артист России, актёр театра МХАТ им. Горького Валентин КЛЕМЕНТЬЕВ

и актриса МГАФ Лариса САВЧЕНКО.

Авторская программа лауреата международных и российских конкурсов, певицы НАДЕЖДЫ КОЛЕСНИКОВОЙ.

Ждём вас по адресу: ул. Б.Никитская, 53

(проезд: ст. м. Баррикадная).

Билеты бесплатные. Справки по тел.: 8 (495) 625-00-50